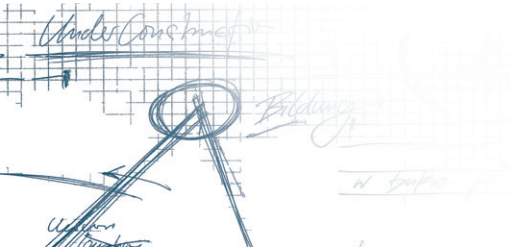
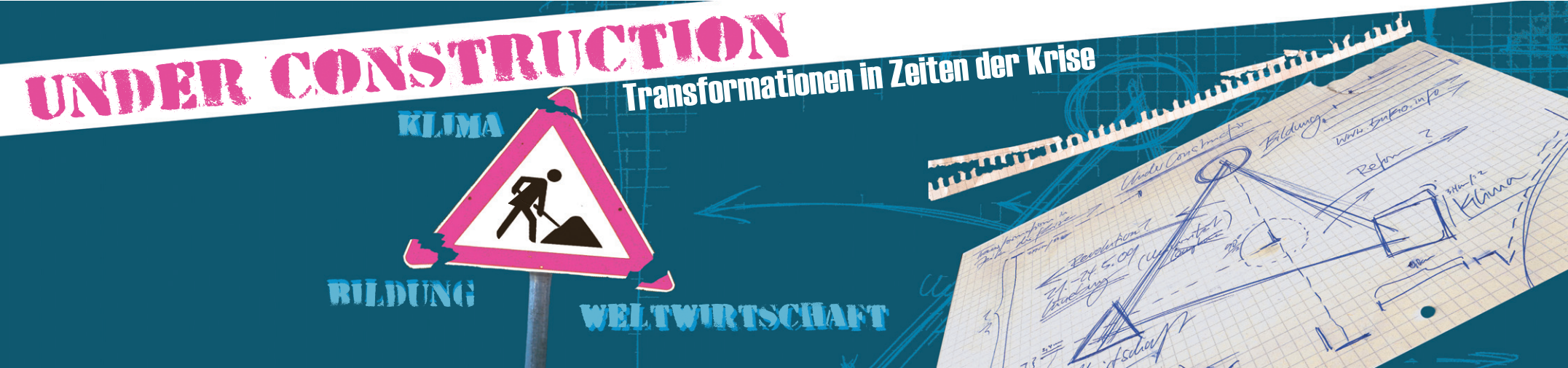


BUKO³² KONGRESS

21.-24. MAI 2009 /// UNI LÜNEBURG /// WWW.BUKO.INFO



This Congress is currently Under Construction

////////// Autos sollen gekauft, aber Gürtel enger geschnallt werden; der heimische Markt wird abgeschottet, der nationale Standort gerettet; gleichzeitig darf der eigene Zugriff auf globale Ressourcen nicht gestört werden und dieses „Privileg“ wird zur Not auch militärisch out of area verteidigt: Die gegenwärtigen Krisen-Maßnahmen zielen auf die Sicherung von Reichtum und Ausbeutung und die Aufrechterhaltung globaler Ungerechtigkeiten. Dieser Art von „Krisenmanagement“ wollen wir ein deutliches „Ya basta!“ entgegensetzen und uns auf die Suche nach emanzipatorischen Alternativen – utopischen und ganz konkreten – begeben.

Alle reden von Krise. Wir auch – aber nicht nur! Während einige von einer neuen Qualität von Krisenhaftigkeit reden, sehen andere kapitalistisches Business as usual. Wir betrachten die derzeitige Lage als *Under Construction*. Sind doch die laufenden Umstrukturierungen so vielfältig und gegensätzlich wie die zugrunde liegenden Forderungen: Auf den diskursiven und materiellen Baustellen der Welt wird an hegemonialen Positionen und Strategien gearbeitet. Zeit, sich zu verständigen und Zeit, sich einzumischen!

Den *Transformationen in Zeiten der Krise* nähern wir uns auf dem 32. Kongress der Bundeskoordination Internationalismus (BUKO) anhand dreier Themenfelder: der herrschenden Ökonomie, dem Klima sowie der Bildung. Die Perspektive ist die auf Alternativen, auf Widerstand und Bewegung: Den Rettungspaketen für Banken und Firmen stehen die Kritik herrschenden Krisenmanagements und die Grenzen überschreitende Vernetzung gegenüber, dem klimapolitisch forcierten sozial wie auch ökologisch verheerenden Anbau von Agrotreibstoffen der Ansatz des Small-Scale-Farming und der Durchkapitalisierung von Bildungsinstitutionen, Ansätze selbstbestimmten Lernens. Auch wenn diese Proteste und Gegenstrategien weit entfernt davon sind, hegemonial zu werden, wollen wir sie sicht-, diskutier- und durchsetzbar machen.

... Under Construction I: Weltwirtschaft

Hier geht es um die Folgen der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise auf die konkreten Arbeits- und Lebensbedingungen von Menschen, insbesondere in den Ländern des globalen Südens und Osteuropas. Von der Krise ganz unmittelbar betroffen sind vor allem diejenigen, die ohnehin prekär und ohne soziale Sicherung leben. Repressive Maßnahmen und wachsender Rassismus gegenüber migrantischen ArbeiterInnen in Italien oder die Entlassung von ArbeiterInnen wie in Indien oder China führen zu einer weiteren Verschärfung des Überlebenskampfes. Ebenso nehmen an vielen Orten die Proteste gegen Ausbeutung und Unterdrückung zu, immer mehr Menschen organisieren sich und sind in Streiks involviert. Diese Prozesse sollen auf dem **BUKO32** analysiert und diskutiert werden.

... Under Construction II: Klima

Hier stellen wir uns der Frage, welche Realitäten – Macht-, Geschlechter- und/oder Nord-Süd-Verhältnisse – den Klimawandel erzeugen und umgekehrt, welche neuen Bedingungen und Verhältnisse der Klimawandel schafft. Wo kritisieren soziale Bewegungen diese Realitäten und welche Forderungen stellen sie hinsichtlich eines sozialen Wandels? Auch wenn viele Linke sich dem „Klimawandel“ bisher nur zögerlich zuwenden, so viel ist klar: Herrschaftskritische, emanzipative Bewegungen werden nicht umhin kommen, sich damit zu beschäftigen. Klimawandel ist kein Ein-Punkt-Thema für Öko- und Natur-Interessierte, sondern Ausdruck einer umfassenden Krise gesellschaftlicher (Natur-)Verhältnisse. Wir möchten den Blick auf die Unterschiede in der Verantwortung für den Klimawandel und in den Auswirkungen auf die lokalen Verhältnisse richten. Gleichzeitig stellen wir die Frage nach Gemeinsamkeiten und Verschiedenheiten von Bewegungen: Wo gleichen sich Forderungen und Analysen sozialer Bewegungen im globalen Norden und Süden bzw. wo gehen sie von anderen Grundsätzen aus oder widersprechen sich gar? Wie also können linke klimapolitische Praxen „von unten“ fern der marktorientierten „Krisenlösungen“ aussehen?

... Under Construction III: Bildung

Hier wird ein Bereich in den Blick genommen, der seit Jahren auch von offizieller Seite zur Dauerbaustelle erklärt wird. Sei es die Bildungs-, Schul- oder Hochschulreform oder auf europäischer Ebene der Bologna-Prozess: Da wo Reform drauf steht, ist ein Konzept von Bildung enthalten, das sich primär an Marktgängigkeit, Verwertbarkeit und Effizienz orientiert. Es gibt genug Bildung für alle – solange das Geld reicht und es reicht oft nur noch bei denjenigen, die sich Bildung privat leisten können. In globaler Perspektive bedeutet dies drastischen Ausschluss: So besuchen weltweit etwa 100 Mio. Kinder keine Schule, ihnen bleibt aufgrund ihrer Herkunft der Zugang zu institutioneller Bildung generell versperrt.

Die globalen und lokalen Umstrukturierungsprozesse werden aber nicht ohne Kämpfe durchgesetzt: Ob in Europa (z.B. Frankreich, Griechenland) oder in Ländern Lateinamerikas (z.B. Chile) – in den letzten Jahren gibt es massive Proteste gegen Bildungsprivatisierung, Kürzungen und Studiengebühren. Gibt es also im vermeintlichen Sog der Globalisierung Platz für Konzepte wie Emanzipation, Mündigkeit, Chancengleichheit, Selbstbestimmung, Kollektivität, etc.? Was sind alternative Bildungskonzepte und -praxen und was ist ein emanzipatorischer Begriff von Bildung? Tausend Fragen, viele Baustellen und alles wie immer unfertig: Ein typischer **BUKO** eben, zu dem wir ganz herzlich einladen!

„Hier entsteht etwas Spannendes...“*

„Willkommen in der Urlaubsregion Lüneburg. Exklusive Städtereise, spannender Heideurlaub, Naturerlebnisse und Freizeitaktivitäten aller Art...“, so wird die Lüneburger Heide vom lokalen Stadtmarketing angepriesen. Einige schätzen die Region um Lüneburg dagegen auch als Reisesziel der etwas anderen Art: als einen widerständigen Ort, der sich kreativ gegen die jährlichen Castortransporte ins nahe gelegene Wendland wehrt. Vom 21.-24. Mai ist Lüneburg in jedem Fall eine Reise wert. Nein, diesmal stattet keine Elite aus Politik und Wirtschaft der hier gelegenen „Leuphana“- Universität einen Besuch ab, sondern eine Vielzahl internationalistischer Bewegungslinker und AktivistInnen aus diversen sozialen Bewegungen.

////////// Mit Lüneburg als Kongressort verbleibt das Thema des Kongresses nicht im Abstrakten: Krisenerscheinungen, gesellschaftliche Umbrüche – Transformationen – sind hier konkretisierbar und umkämpft. Sie prägen Stadt und Region in vielerlei Hinsicht. Mit dem Klimawandel wird Atomkraft als sog. klimaschützende Energieform gegenwärtig erneut forciert. Die derzeitigen Transformationen im Energieregime beeinflussen Lebensrealitäten: auch im Wendland und in Lüneburg – im Guten wie im Schlechten. Die Stadt ist jedoch nicht nur in dieser Hinsicht Ort und Symbol aktueller Veränderungen. In den letzten Monaten gelangte Lüneburg mit einem umfassenden Reformprojekt zu überregionaler Bekanntheit: der Leuphana-Universität – unserem Tagungsort.

Stellen wir uns vor, es gäbe eine Hochschule, die eine der besten zehn Hochschulen in ganz Europa werden will. Deren Anspruch es ist, universitäres Lehren und Lernen neu ge- und durchdacht zu haben und deren Mitglieder befähigt werden sollen, Veränderung zu gestalten: die Zukunft des Einzelnen, der eigenen Hochschule und der Gesellschaft insgesamt. Eine Universität, an der es zum guten Ton gehört, sich in Initiativen, Vereinen oder politischen Gremien zu engagieren, gegen Castor oder Nazis zu demonstrieren. Eine Uni, die sozial-ökologische Themen nicht nur aus Büchern kennt, sondern diese aktiv mitgestalten will. Die nur noch Null-Energie-Gebäude bauen will, deren Präsident CO₂-neutral reisen will und in deren Cafes selbstredend nur Fair-Trade-Kaffee angeboten wird ... *Es gibt diese Universität, und sie steht in Lüneburg.*

Stellen wir uns daneben eine Hochschule vor, die sich einer Profilbildung unterzieht um so in einem – in die Zukunft projizierten – „globalen Bildungsmarkt“ Konkurrenzfähigkeit beweisen zu können. In deren Neuausrichtung unter demokratischer Mitwirkung ausschließlich Konsultation verstanden wird, Partizipation nur solange erwünscht ist, wie sie effizient ist und Entscheidungen trotz allem hinter verschlossenen Türen in undurchsichtiger Weise getroffen werden. Die sich von der Werbeagentur Scholz & Friends einen neuen Namen samt Corporate Design schenken lässt. Die McKinsey ihre Verwaltung als Feldversuch überlässt und den Präsidiumsstab mit Bertelsmännern und McCloy-AbsolventInnen auffüllt. Die qualifizierte und nachgefragte Studiengänge, ja sogar ganze Standorte abschafft, weil diese nicht ins Profil passen, jedoch einen

exklusiven Privatstudiengang für NachwuchsmanagerInnen eines Versandhauses einführt. Eine Hochschule, die vom Stifterverband für die deutsche Wissenschaft eine Auszeichnung für die Entwicklung einer starken Markenidentität erhält ... *Auch diese Universität gibt es, auch sie steht in Lüneburg.*

„Welcome to Leuphana“: ein Ort herrschender Widersprüche, das Versuchslabor der niedersächsischen Hochschulpolitik und für einige eine Modellhochschule für generelle Umstrukturierungen in der (inter-)nationalen Bildungslandschaft. Für andere hingegen ist sie Ausdruck einer Vereinnahmung emanzipatorischer Ansätze durch die vorherrschende Ideologie des Marktes, der Leistung und der Konkurrenz**. Eine Vereinnahmung, die auch dadurch möglich wird, dass Veränderungsprozesse mit Begrifflichkeiten – wie bspw. „Partizipation“ oder „Nachhaltigkeit“ – forciert werden, bei denen jede/r irgendwie meint zu wissen, was sie bedeuten. Solche Plastikworte dienen als ein gemeinsames Dach für unterschiedliche Positionen und konstruieren eine vermeintliche Interessensharmonie. Konträre Auffassungen verschwimmen, Konflikte werden scheinbar reduziert, da sich jeder mit den eigenen Assoziationen innerhalb der verwendeten Begrifflichkeit wieder findet. Plastikworte sagen somit alles und doch auch nichts. Gleichzeitig bleibt intransparent, welche Inhalte auf welchen Ebenen der Veränderungsprozesse eigentlich handlungsleitend sind. Es ist deshalb von zentraler Bedeutung, die den Wörtern zugrunde liegenden teils konträren Werte, Interessen sowie Vorstellungen von Gesellschaft bewusst zu machen, und zur Diskussion zu stellen.

Mit dem **BUKO32** möchten wir der oberflächlichen Interessensharmonie und der damit einhergehenden Alternativlosigkeit gegenwärtiger gesellschaftlicher Veränderungen begegnen. Indem wir uns kritisch mit gegenwärtiger Bildungs- und Klimapolitik und der herrschenden Weltwirtschaft auseinandersetzen, wollen wir emanzipatorische und internationalistische Alternativen sichtbar machen. Sie existieren in vielfältiger Form und lassen sich klar definieren und abgrenzen. Wir laden Euch herzlich ein, Euch diesen Alternativen in einer Vielzahl anregender Workshops und in Gesprächen anzunähern und sie zu diskutieren.

Ach ja, einen exklusiven Stadturlaub versprechen wir allemal. Mit: Sonnenschein (bestimmt!), Tanz (auf der Kongressparty), Kabarett und Film, leckerer Verköstigung mit einer Gourmet-Vokü und jeder Menge inspirierender Menschen: Willkommen auf dem **BUKO32!** Willkommen in Lüneburg!

*) Angela Merkel zu Entwicklungen an der Leuphana. Ob sie damit auch den **BUKO32** meinte, ist unbekannt.
**) Wahr oder falsch? Schein und Wirklichkeit? Vergleiche selbst: www.leuphana.de und www.leuphana.de vu

Auf die Barrikaden: Freie Bildung für alle – weltweit!

////////// „Education is not for Sale“ – ein Slogan, der vor einigen Jahren auf keinem Studide-mo-Transparent und keinem Uni-Streikflugblatt fehlen durfte. Und auch wenn die Streik- und Demonstrationswellen hierzulande momentan nicht mehr so hoch schlagen, ist der rasante Ausverkauf von Bildung weiterhin der zentrale Punkt der Kritik an der herrschenden Bildungs-politik und zwar international.

Ob in Italien SchülerInnen, Studierende und LehrerInnen gegen die massiven Sparpläne Berlusconis und Pläne zur rassistischen Ausgrenzung von Kindern protestieren, in Grie-chenland Studierende gegen die Einführung von Studiengebühren auf die Barrikaden gehen oder in Chile SchülerInnen und Studierende gegen die Bildungsreform Protest organisieren: Gegen Privatisierung und soziale Selektion – freier Bildungszugang für alle, lautet der Tenor der Forderungen.

Bildung für alle – was heißt das eigentlich in Zeiten zunehmender Ökonomisierung? Auf dem BUKO32 wollen wir dieser Frage nachgehen und uns kritisch mit den weltweiten Verände-rungen der Bildungssysteme auseinandersetzen. Dabei geht es uns darum, internationalistische und emanzipative Perspektiven auf Bildung sichtbar zu machen und Konzepte jenseits von nationalen Standort- und Verwertungslogiken zu diskutieren.

Hierzulande reproduziert das hierarchische Schulsystem systematisch soziale Ungleichheit. Der Diskurs um schulische Bildung wird vor allem von der Frage beherrscht: Wie weiter mit dem viergliedrigen Schulsystem aus Haupt-,

Real, Gesamtschule und Gymnasium? Durch die Einführung allgemeiner „Bildungsstan-dards“ und die Verkürzung der Schulzeit (Stich-wort G8) erhöht sich der Druck auf SchülerIn-nen, LehrerInnen, aber auch Eltern, sich bzw. „ihre Kinder“ den Anforderungen des Marktes entsprechend auszubilden bzw. ausbilden zu lassen. Der Grundstein für ungleiche Zugang-schancen wird bereits früher gelegt. Frühkind-liche Bildung ist das Zauberwort. So sollen Kinder schon im Elternhaus und Kindergarten auf den harten Konkurrenzkampf des Marktes vorbereitet werden.

Mit der Ende der 1990er Jahre begonnenen europaweiten Umstellung der Studienstruktur auf Bachelor und Master und der damit einher-gehenden Verkürzung der Studienzeiten wurde die schnellere Bereitstellung der AbsolventIn-nen für den Arbeitsmarkt entschieden voran-getrieben. Hochschulen unterliegen nunmehr einer Funktions- bzw. Aufgabenverschiebung zugunsten stärker ausbildungsorientierter Studiengänge. Im Jahr 2000 verabschiedeten die europäischen Staats- und Regierungschefs in Lissabon ein Hochschulprogramm, das zum Ziel hatte, „die EU bis zum Jahre 2010 zum wettbewerbsfähigsten und dynamischsten wissenschaftsgetützten Wirtschaftsraum der Welt zu machen.“ Opfer dieser Entwicklung sind vor allem diejenigen Studiengänge, die bei einer an Kennziffern orientierten Kosten-Nutzen-Rech-nung hinten runterfallen.

In vielen Staaten sind Bildungsgebühren schon lange an der Tagesordnung. Die private Beteili-gung an der „Investition“ in die eigene oder die Bildung der Kinder wird kaum noch hinterfragt.



Wessen Krise? Welche Kämpfe?

////////// Die Krise kommt an. Die Auswir-kungen der Finanzkrise und des Wirtschafts-abschwungs haben bereits eine Vielzahl von Menschen erreicht – weltweit. Und diese sind keineswegs „Not leidende Banker“. Wanderar-beiterInnen in den chinesischen Industriezen-tren werden gefeuert, Betriebe geschlossen, ohne Zahlung des ausstehenden Lohns. Sollen sie doch sehen, wie sie aus- und zunächst einmal nach Hause kommen, zur Familie, die auf die regelmäßigen Überweisungen ange-wiesen ist. Die großen US-amerikanischen Automobilkonzerne betreiben staatlich subven-tionierte massive Entlassungen der traditionell gewerkschaftlich organisierten ArbeiterInnen-schaft, „notwendige Rationalisierung“ genannt. Gleichzeitig jubeln in Herzogenaurach Tausen-de Beschäftigte des maroden Familienkonzerns Schaeffler „ihrer Chefin“ zu und fordern Staats-hilfen für das durch den Schaeffler-Clan an den Rand des Konkurses gebrachte Unternehmen.

Diese Beispiele beschreiben nur einige der Auswirkungen der Krise auf viele Millionen Menschen in allen fünf Erdteilen, und dies über Jahre hinweg. Sie illustrieren zudem, dass die Transformationen von Lebensbedingungen nicht notwendigerweise zu einer Kritik an sozialen und gesellschaftlichen Verhältnissen und einer radikalen Infragestellung der ka-pitalistischen Wirtschaftsweise führen. Auch wenn die Krise weltumfassend ist und jeden Lebensbereich betrifft, sind diejenigen am stärksten betroffen, die bereits jetzt nur über das Überlebensnotwendigste verfügen – und oftmals nicht einmal darüber. Zu den ersten, die aus Lohnarbeitsverhältnissen entlassen wurden und werden, zählen diejenigen mit prekären Ar-beits- und Einkommensverhältnissen: Leih- und ZeitarbeiterInnen in den Fabriken der Metro-polen, migrantische ArbeiterInnen weltweit. In der Landwirtschaft Arbeitende kämpfen aufgrund der zunächst stark schwankenden, nun gesunkenen Produktpreise zunehmend ums Überleben. Hinzu kommen die klimatischen Veränderungen aufgrund der menschengemach-ten Umweltkrise. Für Kapital und Regierungen gilt es hingegen, Rohstoffquellen und Absatz-märkte militärisch und kriegerisch zu sichern. Und selbsternannte Börsenexperten empfehlen in Krisenzeiten die Anlage in Staatsschuldtiteln und Aktien der Rüstungskonzerne. Während einige in dieser Situation auch Chan-

cen für die radikale Linke sehen, ein Zunehmen kapitalismuskritischer Positionen diagnosti-zieren und sich auf zukünftige Rebellionen im Angesicht der Krise vorbereiten, sehen andere die radikale Linke im „business as usual“ verfangen. Beide Krisenerscheinungen, die weltumspannende Transformation der sozialen und ökonomischen Lebensverhältnisse und die theoretische und praktische Suche nach Auswe-gen aus dem Elend warenförmiger Lebensver-hältnisse, werden Gegenstand der Diskussionen auf dem BUKO32 sein.

Im Zentrum unserer Analysen stehen denkende und handelnde, fühlende und kämpfende Men-schen – dies bei Beachtung der gesellschaftli-chen Bedingungen ihres Handelns. Eine solche Perspektive einzunehmen bedeutet allerdings nicht, das Trennende und das Gemeinsame in der Krise zuzukleistern, sondern eine Haltung zu entwickeln, die sich weigert, Vorschläge zur Regelung krisenhafter Verhältnisse aus einer Herrschaftsperspektive anzunehmen oder zu unterbreiten. Eine radikale Analyse und Kritik des herrschenden Krisenmanagements und seiner globalen politischen Auswirkungen sind aus unserer Perspektive notwendige Bestandtei-le linker, neue Räume eröffnender Diskussionen und Praxen. Diese Kritik muss auf die Dele-gitimierung und Aufhebung der bestehenden Verhältnisse zielen.

Beim Schwerpunkt Weltwirtschaftskrise wird es darum gehen, Stimmen und Perspektiven ver-nehmbar zu machen, die selten und noch viel zu leise hörbar sind: diejenigen entlassener Wan-derarbeiterInnen in China, von AktivistInnen aus osteuropäischen Ländern, von rebellischen GenossInnen aus Griechenland oder radikalen Linken aus den USA, die von Kämpfen inmit-ten einer tiefen Rezession berichten. Wichtig ist uns ein genauer Blick – wir wollen verstehen, was an anderen Orten passiert: Welche Auswir-kungen hat die Krise auf das Leben von Men-schen anderswo, welche Kämpfe führen sie, wie vernetzen sie sich und wie können diese Kämpfe mit den unsrigen verbunden werden?

Wir meinen, dass wir gerade in krisenhaften Zeiten voneinander lernen können und müssen; deswegen wollen und müssen wir uns damit auseinandersetzen, was das Gemeinsame in unserem Protest und Widerstand ist, aber auch

Diese Entwicklung verstärkt den Ausschluss von Menschen aus sozial und ökonomisch pre-kären Verhältnissen. Parallel zur Einführung von Bildungsgebühren reduziert der Staat die Bildungsausgaben, was wiederum die Notwen-digkeit privater Investitionen legitimieren soll und damit die Verbreitung von so genannten Public Private Partnership (PPP) mit der Folge, dass Kindergärten, Schulen und Hochschulen zu immer repressiveren Zurichtungsanstalten für den Markt werden.

Neben den verschiedenen Bildungsfeldern unterliegt aber auch der Bildungsbegriff selbst einem fundamentalen Bedeutungswandel. Kö-nen wir Bildung heute noch im Spannungsfeld von wirtschaftlicher Verwertbarkeit einerseits und dem emanzipatorischen Anspruch auf Ent-faltung des Subjekts andererseits verorten, so droht er künftig auf den ersten Aspekt reduziert zu werden. JedeR Einzelne wird zunehmend dazu angehalten, noch schneller, noch bes-ser, noch effizienter Informationen in Wissen umzuwandeln und nutzbar zu machen. Wir sollen – so das vorherrschende Credo - unter dem Diktat der Konkurrenz die immer flexibler werdenden Arbeits- und Lebenszusammenhän-ge gefälligst selbst managen. Der „Arbeitskraft-unternehmer“, in Anlehnung an das neoliberale Paradigma des „unternehmerischen Selbst“, hat Einzug gehalten. Das Individuum mit seinem Wunsch nach Selbstentfaltung und -entwick-lung wird dabei zunehmend zur romantischen

Workshops „Bildung“ (bis jetzt):

„Autonome Bildungsprojekte in Chiapas“, Luz Kerkeling (Zwischenzeit e.V.) /// „Die Alternativpädagogik der Glockseeschule Hannover. Teil der Lösung oder Teil des Problems?“ Bärbel Janssen (Lehrerin Glockseeschule) /// „Sinn und Unsinn des Bildungsstreiks“, GEWstudies Hamburg und Avanti – Projekt undogmatische Linke /// „Expansives Lernen: Ideologische Subjektanforderung oder Basis emanzipatorischer Bildung?“ Enno Janssen (GEW) /// „Mediendarstellung des Ruanda-Konfliktes“, Marie Luise Gutberlet (Peripherie-Autorin, Heftvorstellung „Der Süden im Bilde“) /// „Früh übt sich: Die Bundes-wehr an Schulen und Universitäten“, Jonna Schürkes (Informationsstelle Militarisierung, IMI) /// Das Archiv Kultur & Soziale Bewegung (archiv.gilzz.net) u.a. mit: „Angewandte Kunstkritik“, Michel Chevalier (targetautonopop.org); „Reading Leuphana.de: Analyse der Uni-Homepage“; „Perspektiven migrantischer Jugendlicher in Griechenland“, Marily Stroux (FotografIn); „... pick up your posters: Die weiße Wand der Universität“, Jole Wilcke (pöpp68, NGBK Berlin) /// „Politische Bildung und Emanzi-pation“, Janne Mende/Stefan Müller (reflect!) /// „Warum ist der Bologna-Prozess gescheitert?“ Torsten Bultmann (BdWi) /// „Educación Popular“, Ulrich Goedeking (angefr.) /// „Neue Formen des Regierens an den Hochschulen“, Jonas Füllner /// „Friedenspädagogische Bildungsprogramme“, Horst Bethge (PädagogInnen für den Frieden, PPF) /// „Brigadearbeit in Nicaragua zwischen Solidaritätsar-beit und Erwachsenenarbeit“, Andrés Schmidt (Oekumenisches Büro, München)

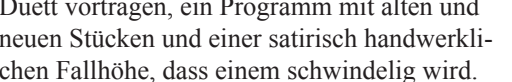
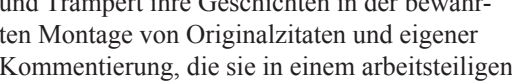
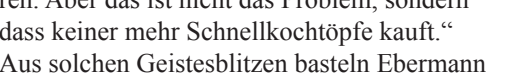
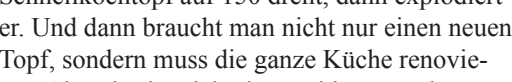
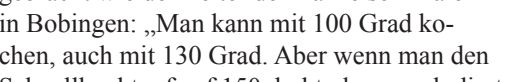
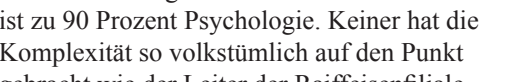
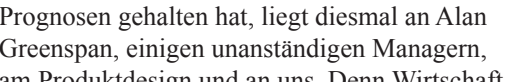
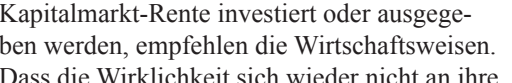
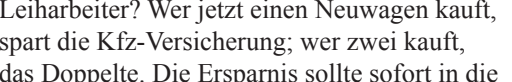
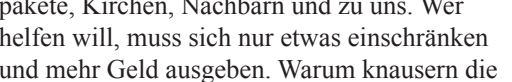
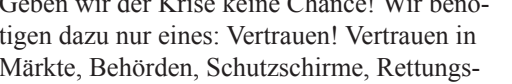
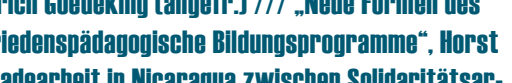
damit, was uns trennt und welche Unterschiede es in den Lebenssituationen gibt. Vernetzung und Organisation einer solidarisch geführten Diskussion mit den AktivistInnen aus verschie-denen Ländern, die wir zum Kongress einladen werden, sind daher zentrale Bestandteile des thematischen Strangs zur Weltwirtschaftskrise. Nicht zuletzt geht es darum, Perspektiven zu entwickeln, wie eine Vergesellschaftung funktionieren kann, die nicht über Markt und Tausch, sondern solidarisch vermittelt ist und die Überlebensgrundlagen nicht zerstört.

Workshops „Weltwirtschaftskrise“ (bis jetzt)

„The Crisis and Class Struggle“, S. Federici/G. Caffentzis (Midnight Notes, midnightnotes.org) /// „Griechenland – Wirtschaftskrise und Migration“, Network for Political&Social Rights, Freunde der klassenlosen Gesellschaft (ange-fr.) /// „Shining India – der Boom ist vorüber“, Jürgen Weber (aktiv in der BUKO) /// „China 2009: Zwischen Krise und Revolte“, Ralf (Mitü-bersetzer von Pun Ngai/Li Wanwei: dagongmei. ArbeiterInnen aus Chinas Weltmarktfabriken erzählen) /// „China, Klimawandel und Welt-revolution“, Christian Frings (Mitübersetzer von Beverly Silver: Forces of Labor) /// „Zur aktuellen Lage in Italien“, VertreterInnen des Euromayday/Frasanito-Netzwerks (angefr.) /// „Habinseln gegen den Strom. Anders leben und wirtschaften im Alltag“, Friederike Habermann (aktiv in der BUKO)

Figur, die wie kollektive Emanzipationsbe-wegungen nur noch als literarischer Stoff in utopischen Romanen verkauft werden soll.

Ziel des 32. BUKO wird es sein, progressive Ansätze in einer durch Abwehrkämpfe ge-kennzeichneten Bildungsgeschichte zu finden. Neben der Analyse der aktuellen Situation, z.B. an den bundesdeutschen (Hoch-)Schu-len, werden Bildungsansätze aus Ländern des globalen Südens vorgestellt, wie z.B. autonome Bildungsprojekte in Chiapas oder das Kon-zept der Educación Popular. Welche weiteren emanzipatorischen Alternativen gibt es jenseits der institutionalisierten Bildung? Wir haben AktivistInnen aus Italien und Griechenland zu Gast, die gegen die Privatisierung von Bildung kämpfen und bieten ein Forum zur Vernetzung von Aktivitäten, wie dem Bildungsstreik 2009. Auf der Baustelle Bildung des BUKO32 wollen wir uns gegen den Ausverkauf von Bildung wehren und demgegenüber emanzipatorische Formen des Lernens stark machen.



Grüner Kapitalismus? Nein Danke!

////////// Eigentlich scheint alles klar zu sein: Die Menschheit steht vor einer Herausforderung, die nur gemeinsam lösbar ist, einem „globalen Umweltproblem“ – dem Klimawandel. Die Lösung liegt auf der Hand, eindeutig und unumstritten. Die Emission an Treibhausgasen muss reduziert werden. Mit Instrumenten wie dem Emissionshandel scheint eine ökologische Modernisierung der Gesellschaft realisierbar und zugleich neue Märkte erschließbar.

Den BUKO32 wollen wir dazu nutzen, den vorherrschenden Konsens aufzubrechen. Der Klimakonflikt ist kein globales Menschheitsproblem, das gekennzeichnet ist durch eine gemeinsame Bedrohungslage oder ein kollektives Interesse an einer Problemlösung. Seine Ursachen wie auch seine Auswirkungen müssen zeitlich, räumlich und sozial differenziert betrachtet werden. Alleine die G8-Staaten haben die Hälfte der weltweiten CO₂-Emissionen zu verantworten. Als wesentliche Ursache des durch Menschen verursachten Klimawandels längst identifiziert ist die kapitalistische Produktions- und die Konsumptionsweise. Gerade die Menschen und Regionen, die besonders von Armut betroffen sind, die ohnehin über wenig Zugang zu Ressourcen und politische Macht verfügen, sind den Folgen von Klimaveränderung in erhöhtem Maße ausgesetzt.

Klimawandel als Gesellschaftskrise

Wir begreifen den Klimawandel als Ausdruck einer umfassenden Krise gesellschaftlicher (Natur-)Verhältnisse. Gegenwärtige Klimapolitik blendet demgegenüber aus, dass herrschende Naturverhältnisse gesellschaftlich vermittelt sind. Dies zeigt sich bspw. dann, wenn auf Agrotreibstoffe gesetzt wird, um eine bislang das Klima schädigende, fossil angetriebene Mobilitätsflotte am Leben zu erhalten, dabei jedoch großzügig darüber hinweg gesehen wird, dass

die dazu notwendigen, großflächigen Monokulturen die Regenwälder und die Biodiversität vernichten und kleinbäuerlicher Subsistenzwirtschaft die Existenzgrundlage entziehen. Beides hat massive Auswirkungen auf das Klima und die globale Gerechtigkeit. Klimawandel ist insofern kein ausschließlich ökologisches Thema, dem allein durch Umweltschutz oder technologische Lösungen zu begegnen ist. Die Krise ist geprägt durch soziale Herrschaftsverhältnisse: zwischen den Geschlechtern, zwischen globalem Norden und globalem Süden, zwischen Arm und Reich, usw.

Ein emanzipatorischer Umgang mit der sozial-ökologischen Krise erfordert unserer Ansicht nach, derartige Herrschaftsverhältnisse zur Disposition zu stellen. Darin unterscheidet sich eine radikal-demokratische Gestaltung gesellschaftlicher Naturverhältnisse von dem, was mit dem inflationär gebrauchten Begriff ‚Nachhaltigkeit‘ in Politik, Zivilgesellschaft und Unternehmen versucht wird zu erreichen. Eine Positionierung zum Klimawandel aus emanzipatorischer Perspektive bedeutet, die Frage sozial-ökologischer Gerechtigkeit in einen globalen Maßstab zu stellen. In dem gegenwärtig dominanten diskursiven und praktischen Umgang mit dem Klimawandel zeigt sich eine Reproduktion sozialer und ökologischer Ungerechtigkeiten. Öko-koloniale Strukturen werden etabliert und aufrecht erhalten. Beispielsweise wird es „dem Norden“ durch den Clean-Development-Mechanism des Kyoto-Protokolls ermöglicht, unliebsame Reduktionsmaßnahmen anhand von kostengünstigeren Projekten im Süden, wie dem Bau von Staudämmen, abzuschreiben – Projekte, deren Treibhausgas-reduzierender Effekt oftmals zweifelhaft ist und die neue lokale bis regionale sozial-ökologische Konflikte erzeugen.

Doch welche Transformationen sind klimapoli-

tisch erforderlich? Haben wir vor dem Hintergrund akuten Handlungsbedarfs noch Zeit für eine Überwindung des Kapitalismus und der angesprochenen Herrschaftsverhältnisse? Die Zeit für Herrschaftskritik und die Einforderung globaler Gerechtigkeit lassen wir uns nicht nehmen!

Notwendige Transformationen

Eine Antwort auf die Frage hängt davon ab, ob es gelingt, eine handlungsfähige Gegenmacht aufzubauen, eine die darauf zielt, dass eine ökologische Modernisierung der Gesellschaft auch soziale Aspekte mit einbezieht, dass unsere Lebens- und Wirtschaftsweise als ursächlich für die sozial-ökologische Krise betrachtet wird. Alternativ dazu droht ein grüner New Deal, d.h. eine Regulation der kapitalistischen Krisendynamik, die soziale und ökologische Ungerechtigkeit reproduziert. Die Grundlagen hierfür sind bereits gelegt. Es wird sich noch zeigen, ob wir uns Klimaschutz leisten wollen, ob es bei einem grünen New Deal bleibt oder wir in eine Phase emanzipatorischer Umbrüche der Gesellschaft hinüberwechseln.

In Workshops und auf Podien wollen wir diese Fragen diskutieren. Wir wollen ausgeblendete Realitäten sichtbar machen und zu einer Stärkung von Positionen beitragen, die durch den hegemonialen Diskurs unterdrückt werden. Internationalismus bedeutet für uns nicht zuletzt, den Positionen sozialer Bewegungen aus dem globalen Süden hier Gehör zu verschaffen. Den Lösungsansätzen, die sich primär an Markt und Technologie orientieren, soll die Vielfalt existierender und gelebter emanzipatorischer Alternativen gegenübergestellt werden. Wir möchten Kritik und Forderungen von Bewegungen aus „dem Norden“ und „dem Süden“ zusammenbringen. Klar ist dabei schon jetzt: Klimawandel ist keine Ein-Punkt-Thematik.

Auf dem Kongress wollen wir einzelne Themenfelder näher beleuchten, denen im Zusammenhang mit dem Klimawandel eine besondere Bedeutung zukommt, u.a. Ernährung/Landwirtschaft, Migration/Antirassismus, Sicherheitspolitik/Militarisierung und Gender-Gerechtigkeit. Welche Realitäten erzeugen den Klimawandel bzw. werden durch den Klimawandel erzeugt? Welche Rolle spielen bspw. Geschlechterarrangements in Bezug auf die gesellschaftliche Konstruktion von Verwundbarkeit? Wo werden diese Konzepte von sozialen Bewegungen kritisiert und welche Forderungen werden von ihnen hinsichtlich eines sozialen Wandels gestellt? Welche Rolle spielen Lösungsansätze, die eher auf eine Änderung unserer Lebens- und Wirtschaftsweise zielen? Anhand lokaler Kämpfe weltweit, den international in Erscheinung tretenden Klimacamps und der aktuellen Mobilisierung sozialer Bewegung nach Kopenhagen zur COP15-Konferenz der UN-Klimarahmenkonvention stellen wir die Frage, was eine emanzipatorische klimapolitische Praxis bedeutet und wie sie aussehen muss.

Als Einblick in die bisherigen Diskussionen in der BUKO und darüber hinaus empfehlen wir die Artikelsammlung und die weiterführenden Links unter: www.buko.info/http/kongress/buko32/klima

Workshops „Klima“ (bis jetzt)

„Bedeutung von Gender für die gesellschaftliche Konstruktion von Vulnerabilität“, Libertad Chávez Rodríguez (Universität Bremen) /// „Der ‚Green New Deal‘-Ansatz in der Kritik“, NN /// „The peoples’ protocol: southern voices on climate change“, IBON /// „Kritik des Clean-Development-Mechanism“, Carbon Trade Watch /// „Das Konzept des ökologischen Fussabdrucks“, Greenpeace Gruppe Lüneburg /// „Monsanto, mit Gift und Genen“, anschließende Filmdiskussion mit Annemarie Volling, (Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft, AbL) /// „Klimawandel, Ressourcensicherung und Militarisierung“, Informationsstelle Militarisierung, IMI /// „Wie verändern wir die Welt? Generative Change“, Minu Hemmati (GenderCC - Women For Climate Justice) /// „Alternative (Alltags-)Praxen, z.B. Sustainable Livelihood“, Christine Katz (Leuphana Universität Lüneburg) /// „Klimawandel und Migration“ (NN) /// „Wachstumskritik und Klimagerechtigkeit. Antworten jenseits der Verzichtsrhetorik“, FeiS Klima-AG /// „Klima-Killer Konzerne“, Helmut Selinger (Institut für sozial-ökologische Wirtschaftsforschung)

Klimawandel als Ausdruck einer Gesellschaftskrise

Freitag, 10-11.30 Uhr

Klimawandel ein Single-Issue für Umwelt und Öko-Interessierte? Wir denken nicht! Mit diesem Auftakt soll dieser Behauptung begegnet werden und der Klimawandel als Ausdruck einer umfassenden Krise gesellschaftlicher (Natur-)Verhältnisse analysiert werden. Die Kritik der Ursachen dieser Gesellschaftskrise ist unerlässlich für linke, herrschaftskritische Bewegungen. Warum geht der Klimawandel uns alle an? Darüber diskutieren wir mit Euch und

AktivistInnen verschiedener Spektren/ Bewegungen in einem gemeinsamen Impulsgespräch.

Die (Klima-)Krise überwinden – jetzt! Was tun?

Samstag, 15-16.30 Uhr

Diese Frage stellt sich im Anschluss an die Workshopphase. Wie das Klima wandeln? Was sind emanzipatorische (Handlungs-)Perspektiven? Diskutiert werden sollen hier u.a. die Vor- und Nachteile der Lobby-Arbeit versus Bewegungsarbeit. Wo sind Anschlussmöglichkeiten für lokale soziale Kämpfe für Klimagerechtig-

keit und welche Möglichkeiten internationaler Solidarität gibt es?

Auf dem Podium diskutieren: Mona Bricke (Aktivistin aus Mobilisierungs-Prozess zur COP15 & UK Climate Camp), Josef Moe Hierlmeier (aktiv in der BUKO), Morgan Ody (ehem. La Via Campesina) und Tobias Münchmeyer (Greenpeace)

Never trust the COP

////////// Im Dezember 2009 tagt in Kopenhagen der Weltklimagipfel der UN (Climate Change Conference, COP 15). In der medialen Debatte erscheint dieses Treffen als ein Weichen stellendes Ereignis für die globale Klimapolitik, da hier ein Nachfolgeprotokoll für Kyoto ausgehandelt werden soll. Mit entsprechender Energie und Hoffnung setzen auch progressive AkteurInnen auf einen „Good Deal“, einen Abschluss, der zu effektivem Klimaschutz führt. Nicht erst die aktuelle Krise lässt dies unwahrscheinlich erscheinen: Das als Durchbruch gepriesene Kyoto-Protokoll hat einen weiteren Anstieg der CO₂-Emissionen nicht verhindert. Die im Verhandlungsprozess zentralen Mechanismen des Emissionshandels und des Clean Development sind eher dazu geeignet, die notwendigen CO₂-Reduktionen auf dem Papier zu erzielen, oder sie in den globalen Süden zu verschieben. In dieser Hinsicht ist vom Gipfel selbst wenig bis nichts Erfreuliches zu erwarten. Dennoch wird es ein Ort sein, an dem sich Debatten rund um den Klimawandel zuspitzen und an dem radikale linke Positionen stark gemacht werden sollten.

Das größte nach Kopenhagen mobilisierende Netzwerk – Climate Justice Action – schlägt ein Aktionskonzept vor, das über die bisher existierenden Widersprüche (Ablehnung des Gipfels gegen Versuche, ihn zu verbessern) hinausgehen soll. Die ZapatistInnen sagten, dass es schwierig sei, die Welt zu verändern – daher liege ihr Interesse daran, eine neue zu schaffen. Dieser Gedanke inspiriert auch das Aktionskonzept: Nicht den Gipfel dichtmachen, nicht einfach brav draußen sitzen, sondern genau dort, wo der Zaun steht, dieses ewige Symbol von Unterdrückung und Ausschluss, der „Innen“ und „Außen“ voneinander trennt, legitime von illegitimen Ansprüchen, soll eine People’s Climate Justice Assembly abgehalten werden.

Wie soll das geschehen? Von außen wird eine „Climate Justice Delegation“ nominiert, die sich – begleitet von einer großen, entschlossenen Demo – einen Weg bis zum Zaun bahnen wird. Zeitgleich sollen von innen „Verbündete“ heraustreten: progressive NGOs, Bewegungsleute, die es geschafft haben, sich akkreditieren zu lassen, eventuell einige Regierungen, die progressive Positionen zum Thema Klimawan-

del haben – vielleicht die bolivianische oder ecuadorianische Delegation oder die der kleinen Inselstaaten. Am Zaun wird so ein neuer Raum geschaffen, von dem aus nicht nur die Forderung nach Klimagerechtigkeit global artikuliert werden kann, sondern eine globale Bewegung für Klimagerechtigkeit also solche entstehen kann. Während des Gipfels soll es zu weiteren massenhaften Aktionen des Zivilen Ungehorsams an symbolträchtigen Orten des Klimawandels kommen, wie z.B. Kohlekraftwerke, Ölraffinerien oder Flüchtlingslager. Damit soll gezeigt werden, dass Klimaschutz nur im Konflikt mit den Herrschenden zu haben ist und wirklicher Klimaschutz nicht das Ergebnis inszenierter Gipfeldiplomatie sein kann, sondern „von unten“ erkämpft werden muss.

Aus der Mobilisierung gegen die COP15, 7.-18.12.09 Kopenhagen, Dk, www.climateaction09.org



